

Notulen ALV 9 november 2014.

De vergadering wordt geopend door de voorzitter.

5

De agendapunten worden in het kort doorgenomen.

Notulen vorige ALV (penningmeester): zijn er nog vragen en/of opmerkingen betreffende de notulen van de vorige vergadering?

- 10
- Vraag betreffende afwezigheidslijst: daar staat een vereniging vermeld (Tilburg): is deze nog wel lid van NeFUB? *Antwoord penningmeester: nabeschouwen.*
 - Zouden de notulen geanonimiseerd kunnen worden, naam vereniging vermelden i.p.v. naam spreker? *Antwoord penningmeester: akkoord.*
 - Er wordt opgemerkt dat er nogal wat gegevens missen in de notulen zoals juiste data; er kan wat betreft lay-out, volledigheid en tekst nog veel verbeterd worden in deze versie van de notulen.
 - Er wordt gevraagd naar de status/voortgang actiepunten. *Antwoord voorzitter: afgehandeld, een aantal punten staan nog open. Er is niet gecommuniceerd wat status is, wel handig voor toekomst te doen. Bestuur heeft zelf wel het toezicht op deze uitwerken openstaande actiepunten.*
 - Actiepoint planning gesprek/decharge oud bestuur. *Antwoord penningmeester: kascommissie heeft gegevens van 2013 gecontroleerd. Kascommissie accepteert plan zoals gepresenteerd.*
 - *Antwoord voorzitter* betreffende openstaande actiepunten: in pauze op zoek naar overzicht met de openstaande actiepunten. Als de tijd het toelaat worden deze nog nader toegelicht na de pauze.
 - Opmerking actiepoint spel-en schrijffouten. *Antwoord en voorstel voorzitter: dat aangever probleemhouder wordt voor controle notulen, lay-out en zo bijdrage levert aan deze vergadering. Antwoord aangever: geen probleem.*

30

De notulen van de vergadering van 17 mei 2014 worden goedgekeurd behoudens enkele aanpassingen.

Financieel verslag bondsbestuur en verslag externe kascommissie 2013.

35

Het verslag van de kascommissie wordt voorgelezen door de penningmeester.

De kascommissie bestaat uit Bert Jan van de Berg en Jeroen Schot.

Samenvattend: indien dit verslag wordt aan aangenomen tijdens deze vergadering betekend dit dat het oude bestuur gedechargeerd is en de financiële "puinhoop" niet op hen verhaald gaat worden.

40

Vraag: wat is het totale verlies over 2013? *Antwoord penningmeester: € 2.000,-* zoals in de stukken staat. Aantal reserves die op balans stonden, heeft men laten vrijvallen. Alle voorzieningen zijn opgeruimd, behalve het potje voor scheidsrechters. Het daadwerkelijke verlies is groter door een nabetaling aan NOC/NSF € 2.000,- en nog een aantal nagekomen rekeningen. Die worden financieel doorgeschoven naar en afgerekend in 2014 en 2015. Het resultaat over 2013 verandert daarmee niet.

45

Opmerking door penningmeester betreffende aanbeveling kascommissie: facturen ouder dan 3 maanden na afloop van het kalenderjaar, niet uit te betalen.

50

Dit is een besluit van het bestuur en hoeft niet ALV worden voorgelegd.

55

- 60 Per vereniging wordt het aantal stemmen doorgenomen:
- FC Breda 2 stemmen
 - FB Agents 2 stemmen
 - Floorball Flames 3 stemmen
 - HSK 2 stemmen
 - 65 - Hooked 2 stemmen
 - Messed Up 2 stemmen
 - Sonics 4 stemmen
 - Face Off 3 stemmen
 - UFC Lions 3 stemmen
 - 70 - UFC Utrecht 5 stemmen
 - Jungle Speed 2 stemmen
 -
 - Jolly Good 2 stemmen

75 Formulering waarvoor gestemd gaat worden: vaststelling afwaarderen, verslag kascommissie, balans per 31 december 2013 en decharge voor het bestuur.

De penningmeester bedankt de kascommissie voor hun inzet.

80 De penningmeester doet een oproep voor 2 nieuwe leden voor de kascommissie en 1 lid ter vervanging de kascommissie. Voor het NOC/NSF is voor zomervakantie een verklaring nodig van de kascommissie en onderzocht zijn externe accountant. In april 2015 zou een nieuwe kascommissie geïnstalleerd moeten zijn. Anders moeten er kosten gemaakt gaan worden bij extern accountantsbureau.

85 De penningmeester stelt voor om voor 1 december 2014 namen aan te leveren. Zo niet, moeten er kosten gemaakt (zo'n € 4.000 a € 5.000,-) worden.

Vraag/opmerking uit de zaal: het was handig geweest dat deze "vacatures voor de kascommissie" voor de ALV kenbaar waren gemaakt. Ook wordt er gevraagd om per mail nog een reminder te sturen voor de kascommissie.

90

Begroting 2015.

Door het vertrek van Robbert Weideveld wordt er gezocht naar een opvolger/ster uit de regio Utrecht dit met het oog op reiskosten.

95

Penningmeester constateert dat de opbrengsten uit clinics enorm achteruit gaat, dit vergeleken met verleden jaren. Dit is een van de actiepunten voor het bestuur.

De kosten zijn in strakke lijn, men verwacht geen extra uitgaven.

100 Huidige banksaldo: wanneer het bedrag aan het NOC/NSF terug wordt betaald is er nog een saldo van € 10.000,- maar er staat bij de verenigingen nog € 90.000,- uit en er is nog een bedrag van € 30.000,- te betalen aan facturen. Maar het is niet zo, dat de bodem in zicht is.

Vragen van de leden over de begroting:

- 105 - Communicatie en PR: begroting gaat van € 500,- naar € 1.500,-. Dit bedrag gaat naar de website. Waarom? *Antwoord penningmeester:* bestuur NeFUB wil uiteindelijk naar website die voor alle verenigingen als portaal gaat dienen. De voorzitter komt hierop terug tijdens de vergadering.
- 110 - Geen bedrag LOTTO? *Antwoord penningmeester:* er is geen bedrag in de begroting opgenomen voor LOTTO; het is onzekere factor omdat men vooraf niet weet hoeveel NeFUB krijgt.
- Waar staat de algemene NOC/NSF opbrengst? *Antwoord penningmeester:* staat bij "baten algemeen".

115

Vervolg vragen van de leden over de begroting:

- 120 – Wat is behalve de reiskosten de grootste reden van daling algemene organisatie-opbrengsten? *Antwoord penningmeester:* reiskosten zijn € 6.000,- en er is aanname gedaan dat 3 werkdagen per week moeten volstaan voor de werkzaamheden. Er wordt minder werk voor de nationale teams gedaan, deze gaan terug naar andere niveaus. Werkzaamheden bureaumedewerker gaan van 4 of 5 dagen per week terug naar 3 dagen per week.
- 125 – Zijn er nog andere redenen waarom de algemene organisatiebaten teruglopen? *Antwoord penningmeester:* de in 2013 teveel ontvangen bijdragen NOC/NSF die moeten worden terugbetaald.
- 130 – Wat is reden van "winst" maken op de competitie, € 4.000,- ? *Antwoord penningmeester:* is geen winst maar is een bijdrage in de algemene kosten (kosten bureaumedewerker).
- Clinics: verwachting is lager volume. In de verhouding tussen baten en lasten m.b.t. clinics dalen baten harder en dalen de lasten langzamer. *Antwoord penningmeester:* voorheen kon er voor niks materiaal worden opgeslagen en nu moet er ruimte gehuurd worden.
- 135 – Volgens begroting 2015 huur opslagruimte € 0,-? *Antwoord penningmeester:* verdisconteerd in de uitgaven clinics. WEMO stuurt geen aparte rekening voor huur van de ruimte (dus samen met kosten personeel en vervoer).
- Graag een toelichting op kosten nationale teams, wat zijn deze kosten, wat is de post € 3.000,- (2 * € 1.500,-)? *Antwoord penningmeester:* dat zijn gelden om de coach te betalen.
- 140 – Het nationale damesteam speelt in februari een kwalificatietoernooi, krijgt die coach € 1.500,- ? *Antwoord penningmeester:* ja, dat is de reservering voor 2014 en 2015. Het is lastig een begroting goed te keuren met verlies van € 10.000,- waarin deze kosten in zijn opgenomen. Dit zijn luxe dingen. Alleen indien de bond zich kan veroorloven. *Antwoord voorzitter:* ter verduidelijking: dit is niet echt verlies, er komt nog geld van Lotto € 10.000,- of € 12.000,- (volgens laatste jaren). Dit is bewust niet meegenomen omdat dit bedrag niet bekend is. *Aangever:* technisch gezien kan dit dus ook € 0,00 zijn? Dan heb je te maken met een verlies. En op basis daarvan moet de begroting goedgekeurd worden. Met het oog op dit verlies vind aangever de vergoeding voor de coach erg dan veel luxe.
- 145 – Graag toelichting individuele kosten Topsport. *Antwoord penningmeester:* € 4.000,- aan IFF(voor deelnemen internationale toernooien), afschrijving kleding € 2.000,- (dit komt binnen via sponsorgelden) en kosten scheidsrechters.
- 150 – In 2015 is er toch alleen kwalificatietoernooi dames? *Antwoord penningmeester/voorzitter:* Inschrijven kost € 2.500,- + kosten scheidsrechters. Het gaat om 1 toernooi, en niet om 2 toernooien. Hier zou dan nog wat ruimte zitten.
- Trainingskosten dames: krijgen de dames een bijdrage van de NeFUB van € 3.000,- voor 2015? *Antwoord penningmeester:* ja, er is een bijdrage van € 3.000,- is toegezegd van voor 2015. Of ook toegezegd voor 2014 ? *Antwoord penningmeester:* in 2014 ook toegezegd maar niet gerealiseerd want is geen trainer gevonden.
- 160 – Waar worden de € 3.000,- aan uitgegeven ? Aan trainingskosten voor dames in 2015. Dat is dus voor 2 maanden. *Antwoord penningmeester:* nee, als ze zich kwalificeren is er aan het eind van het jaar nog een toernooi. Alleen goedkeuren als ze zich kwalificeren? *Antwoord penningmeester:* uiteraard.
- 165 – Hoe in 2014? *Antwoord penningmeester:* het is niet uitbetaald, want er is geen trainer geweest. *Aangever:* er is nog steeds geen trainer. Samenvattend: geen bijdrage van NeFUB voor de dames voor trainingskosten voor kosten gemaakt in 2014.

170

175

Vervolg vragen van de leden over de begroting:

- Vraag begroting 2015: waarom een bijdrage aan de nationale teams als daar GEEN geld voor is? Voorstel: indien de LOTTO-gelden meevallen t.o.v. € 0,- dat dat besteed kan worden aan gelden voor een coach voor 1 van de nationale teams of aan trainingskosten.

180

Antwoord voorzitter: altijd zo geweest dat LOTTO-gelden altijd verdeeld worden over de nationale teams (door een bestuur dat geen mandaat had). Nu wil bestuur duidelijk hebben wat de reservering zal zijn voor de nationale teams. Ook gelijk kunnen trekken. Er is geen aanleiding om te denken dat er geen LOTTO-gelden worden ontvangen.

185

Aangever: onjuist: of begroting presenteren met verlies en neem je de "luxe-kosten" niet op, of begroten MET de toevoeging dat er een mogelijkheid is dat er LOTTO opbrengsten zijn, mochten deze er zijn, willen we jullie toestemming vragen die uit te geven aan post a, b, c enz. *Antwoord penningmeester:* geen probleem mee. Dat is transparant.

190

Trainingskosten dames € 3.000,- (kosten trainer) + bijdrage in trainingskosten = € 6.000,- gaat eruit, de begroting naar gaat € -4.300,-. Bijdrage uit LOTTO-gelden wel oormerken voor € 6.000,-

- Vraag kwalificatie dames februari 2015: dit wordt ondersteunt met geld uit deze begroting? Is er geld voor de tegemoetkoming voor dit van kwalificatietoernooi?

195

Antwoord penningmeester: is geen geld voor, dames zijn self-supporting. Alleen tegemoetkoming toegezegd voor een trainer afgelopen jaar. Die trainer is niet gevonden is er niet geweest in 2013. *Antwoord voorzitter:* huidige trainer is vrijwilliger. Niet vergoed. Na kwalificatietoernooi en bij eventuele kwalificatie valt deze trainer weg.

- Wanneer zijn LOTTO-gelden bekend? Op dat moment kan die keuze gemaakt worden. Het bedrag LOTTO-gelden via verdeelsleutel aan nationale teams toekennen. *Antwoord penningmeester:* akkoord.

200

Penningmeester: de begroting wordt met € 6.000,- terug gebracht. Er wordt aan toegevoegd dat via een verdeelsleutel de binnenkomende LOTTO-gelden worden verdeeld.

205

- Wat gaat in welk jaar naar welk team? Er staat 2 * € 1.500,- op begroting maar alleen dames hebben kwalificatie in 2015. In 2016 hebben de heren kwalificatie.

210

- Volgorde van toezegging moet anders: er is al een bedrag toegezegd aan het damesteam. Maar dit moet pas na presenteren en goedkeuring van de begroting. *Antwoord voorzitter:* bestuur heeft beslissingsmandaat tot een X bedrag. Team kwam met concreet voorstel. Bestuur heeft deze beslissing genomen. Nu wordt beeld geschetst dat LOTTO-gelden heel onzeker zijn, wat niet zo is. Heeft de dagelijkse aandacht van bestuur. Omvang LOTTO-gelden is niet bekend, maar redelijk zeker en kan 5 tot 10% afwijken. *Vraag:* als de zekerheid er is waarom niet is opnemen in de begroting? Nu worden lasten wel opgenomen en baten niet. *Antwoord penningmeester:* post gaat eruit en koppelen aan LOTTO-gelden. Ontvangsten koppelen aan nationale teams.

215

- Vraag: is er onderzoek gedaan naar Europacup-ondersteuning, komt niet terug in de begroting. *Antwoord voorzitter:* er is bijdrage toegekend. Niet begroot in 2014, wel uitgekeerd in 2014. Is niet meegenomen in begroting 2015.

220

Penningmeester: is de financiële begroting 2015 met op-en aanmerkingen dat de LOTTO-gelden worden besteed aan de nationale teams hierbij akkoord? Met aanpassingen zoals besproken? Begroot verlies is dan ca. € 4.000,-.

225

- Vraag/opmerking: mochten LOTTO-gelden niet binnen komen, dat het bestuur dat meldt. En dat er overleg plaats vindt hoe dat verlies opgevangen gaat worden. *Antwoord penningmeester:* dat moet inderdaad, dat is een van de fundamenteën van het bestaan van de NeFUB.

230

- Vraag n.a.v. vorige notulen: er wordt getracht voor 50% tekort sponsoren te werven, is dat 50% van € 10.000,- verlies? *Antwoord penningmeester:* ja klopt, maar NeFUB is kleine vereniging, LOTTO heeft NeFUB gewaardeerd voor € 2.500,- (marketingwaarde).
- Vraag n.a.v. vorige notulen: in de notulen staat dat de contributie wordt verhoogd met 30%. Is dat waar we nu voor gaan stemmen? *Antwoord penningmeester:* nee, dat is de vorige keer gebeurd.

STEMMING

voor de begroting 2015

met inachtneming van de aanpassing nationale teams LOTTO-gelden.

235

240 *Penningmeester:* om liquiditeit te verruimen, voorstel loterij te organiseren. Verwachte opbrengst € 6.500,- tot € 7.000,- voor NeFUB. Voorstel is de opbrengst voor specifiek doel, niet in algemene middelen.

Loten verkoop door leden (lotenboekje € 10,- per lid), sponsors willen prijzen ter beschikking stellen.

245 *Opmerkingen in het algemeen:* te veel werk en te intensief, geen enthousiasme bij seniorleden, alleen jeugd zal gaan verkopen, sommige verenigingen doen al mee aan Grote Clubactie en de verwachting is dat bij een extra loterij niet verkoopt ook al zijn loten goedkoper.

Advies aan NeFUB: stimuleer acties zoals de Grote Clubactie of andere loterij en dergelijke op verenigingsniveau.

250 **Voorstel loterij:** niet aangenomen, ingetrokken door penningmeester.

Voorstel 2: begroting 2015 is aangenomen.

Voorstel: wijziging verenigingscontributie.

255 Verenigingen hebben voorstel gehad. Bestuur wil de leden 2 voorstellen voorleggen. Vragen over deze voorstellen?

– bestuur is eens met feedback en huidige regeling niet logisch vinden? Gaarne toelichting.

Antwoord voorzitter: trapsgewijs opbouw in kosten niet inherent aan ledenaantallen.

260 Methode is niet logisch opgebouwd, niet te traceren hoe deze manier is ontstaan en vraagt om aanpassing. *Antwoord zaal:* het is redelijk om dit lineair maken. Vast bedrag per club is onredelijk (voorstel 1).

– niet te hoog tarief naar kleine clubs, gelijk tarief voor elke club is grote stap om club te starten.

265 – vraag over korting: deelname aan bestuur of commissie NeFUB, is dat per persoon of per vereniging? *Antwoord voorzitter:* 1 keer korting.

– korting: wat wordt bedoeld met jeugdontwikkeling/deelname? *Antwoord voorzitter:* veel verenigingen zijn bezig met jeugd en hebben daar een toekomstbeeld bij. Heeft een vereniging jeugdteams of ontwikkelen van jeugd dan wil de NeFUB daarin bijstaan, dit om sport groter te maken meer jeugd nodig. NOC/NSF focust zich op het sporten onder zeer jonge kinderen. Sommige verenigingen kunnen of mogen dat niet statutair gezien (studentenvereniging), dan gevrijwaard, blijft aanspraak korting bestaan door een positieve bijdrage te leveren aan ontwikkeling.

270 – wat zijn dan de criteria voor verenigingen zonder jeugd(teams) om toch in aanmerking te komen voor de korting? *Antwoord voorzitter:* een vereniging moet duidelijk kunnen laten zien dat ze bezig zijn met jeugd (bijvoorbeeld clinics of toernooien op scholen).

275 – Gezien het kleine bedrag aan korting, is dat wel een stimulans voor verenigingen? Makkelijker is geen korting te geven. Boel rompslomp voor weinig geld. *Antwoord voorzitter:* voor grote verenigingen niet zoveel impact inderdaad, maar voor kleine verenigingen wel. Rompslomp is voor conto NeFUB, willen graag promoten en lastenverlichting voor kleine verenigingen.

280

285

290

Vervolg vragen over de voorstellen:

- 295 – leveren van leden aan bestuur of commissies NeFUB: waarom krijgt vereniging korting daarvoor? Dit drukt op begroting van NeFUB. *Antwoord voorzitter:* ziet actievere rol weggelegd voor verenigingen in zoektocht naar bestuur/commissieleden. *Zaal:* is korting voor de leden niet beter? *Voorzitter:* NeFUB probeert verenigingen meer te betrekken en daar een vergoeding voor te geven. *Zaal:* voorstel 1 meest voor de hand, kijken of het stimulerend werkt. *Zaal:* % bij korting werkt de verkeerde kant op gezien de verschillen
- 300 tussen kleine en grote verenigingen. Logisch is dan vast bedrag vast te stellen. *Antwoord voorzitter:* eens, alleen onder streep gaan inleveren. *Zaal:* heeft meer kosten maar winst is waarschijnlijk meer participatie. *Zaal:* e.e.a. is makkelijker te begoten? *Antwoord voorzitter:* de voorstellen blijven staan, of een vast bedrag per verenigingen of vast bedrag per lid. Verder naar kijken.

305

Pauze

Uitslag stemming voorstel 1: bedragen per lid: aangenomen 34 stemmen voor, 0 tegen, 0 stemmen neutraal.

- 310 Uitslag stemming voorstel 4: vaste bedragen: afgekeurd 34 stemmen tegen, 0 stemmen voor, 0 stemmen neutraal

Vraag: invoering per ? Komt er een voorstel, bedragen waren indicatief, vast bedrag, percentage?

- 315 *Antwoord voorzitter:* volgend jaar (2015) gaat dit nieuwe beleid in. Er wordt nieuw beleid geschreven, aanpassing op percentage van de bedragen. Deze gaan iets naar boven.

Sanctieoverzicht (door Robbert).

Voor is de competitie is er gestemd voor wedstrijdreglement en sanctieoverzicht. Het sanctieoverzicht is toen afgekeurd. Nu is er de situatie dat er een wedstrijdreglement is dat niet bestraft kan worden volgens sanctieoverzicht 2011. In het sanctieoverzicht 2014 dat als voorstel is ingediend, staan een groot aantal wijzigingen. Wijzigingen op gebied van tijdig, wat is nou tijdig? Die zijn toegevoegd.

320

Enkele wijzigingen worden summier doorgenomen: inspanningsverplichtingen, afzeggen wedstrijden, verzetten wedstrijden.

325

Sanctieoverzicht is aangepast. Verzoek om vandaag te stemmen voor het nieuwe sanctieoverzicht zoals bijgevoegd bij de stukken. Gaat in met terugwerkende kracht per 1 november ingaat. Aanvullend op sanctieoverzicht is er een schrijven ontvangen van Marco jeugdcompetitie-leider Midden en voorzitter van Floorball Devils. Dit wordt later behandeld.

- 330 Vragen over sanctieoverzicht 2014?

- worden bedragen gestapeld of geldt bij meerdere sancties het hoogste bedrag ? *Robbert:* wordt gestapeld.
 - hoe kunnen we zien of transfer goedgekeurd is, als er geen bericht bericht is ontvangen. *Antwoord:* status wordt afgekeurd. Qua communicatie in het systeem kan dit beter.
- 335 Proces moet beter en beter inzichtelijk.
- op verschillende plekken in het reglement kunnen dingen/bedragen nog specifiek omschreven worden wat betreft tijdig, per dag, per formulier e.d.
 - sancties bij niet komen opdagen door overmacht ? In het wedstrijdreglement staat dat competitiecommissie beslist en legt sanctie op.
- 340
- Scheidsrechters 15 minuten voor aanvang wedstrijd aanwezig: specifiek maken uit of thuisteam (i.p.v. spelende teams). Aanvulling akkoord: thuisteam verantwoordelijk.
 - Opmerking over schrijfstijl, taalfouten in dit sanctieoverzicht.
 - Uitslagen wedstrijden: kunnen deze binnen 24 uur na afloop laatste wedstrijd online staan ? Staat niets over in het wedstrijdreglement. *Robbert:* dit wordt toegevoegd aan
- 345 het reglement.

350

Vervolg over vragen sanctieoverzicht:

- Opmerking uit zaal: nog te veel onduidelijkheden en te weinig specificaties in dit gepresenteerde sanctieoverzicht. In deze vorm wordt sanctieoverzicht niet goedgekeurd. Spreker wil wel helpen met specifiek maken. *Voorstel Robbert:* met de punten die we hebben binnen een week bilateraal ter stemming laten komen. Het sanctieoverzicht van 2011 is nu nog van kracht en komt niet overeen met wedstrijdreglement. Zo snel mogelijk een nieuw sanctieoverzicht komen. *Voorzitter:* gaan voor de hoofdlijnen, individueel tekstuele onduidelijkheden nalopen zodat dit kan worden aangepast.
- *Voorstel Robbert:* nu dit sanctieoverzicht goedkeuren en daarbij melden dat we eind van deze maand een nieuw voorstel hebben met alle specificaties en aanpassingen. Sanctieoverzicht komt nu ter stemming. Nu toestemming onder voorbehoud.
- Wat is de ingangsdatum ? 10 november a.s.
- Bilateraal afstemmen van de wijzigingen: hoe werkt dat, online stemmen? *Antwoord Robbert:* zoals in september. Alle clubs mogen hun zegje doen.
- *Voorzitter:* het voorstel nu ter stemming, uitslag bepalend. Krijgt later deze maand een vervolg als tekst is herschreven, verduidelijkt en gespecificeerd; in hoofdlijnen blijft het overzicht hetzelfde. Overzicht wordt verzonden naar de clubs en eventuele op-en aanmerkingen zijn punten voor de volgende ALV. Dit om 2 keer stemmen te voorkomen.

370

STEMMING

Behandeling ingezonden stuk (Marco ... competitie leider Midden).

Er zijn hem een aantal zaken opgevallen bijvoorbeeld teams die niet goed op de hoogte zijn van de reglementen. Men wil informatieflyer van het wedstrijdreglement maken, wijziging op wedstrijdformulier jeugd naar zelfde model als Mixed-competitie. Men wil naar sancties specifiek voor jeugdteams. Het gaat om 4 sancties: afmelden voor een jeugddag, scheidsrechtersverplichting nakomen, transfer opstellen spelers hogere/lagere teams, niet opgeven van spelers op het wedstrijdformulier.

380 *Voorstel Robbert:* ter stemming: deze aanvulling op het sanctieoverzicht onder aparte kop "Jeugd" met aparte boetes voor de jeugdcompetitie.

- krijgt de jeugdcompetitie dan rugnummers, in verband met controle? *Robbert:* klopt, dat is een dan uitvoering daarvan. Maar de spelerslijst met moet kloppen. Ook ter controle voor de scheidsrechters.
- spelerskaarten: tussenoplossing wedstrijdformulier waarop teams spelers invullen en uitslag vermelden, is een kleine aanpassing die goed is door te voeren.

390

STEMMING: invoeren/toevoegen
sanctieoverzicht 2014 "Jeugdstraffen" en tussenoplossing wedstrijdformulier

Ingezonden stuk Marco:

In het competitiereglement, hoofdstuk 7 punt 4, is de bepaling opgenomen over de leeftijdsgrens bij grootveldcompetitie. Bij opstelling van het reglement is er onderzoek geweest bij clubs waaruit bleek: stellen leeftijdsgrens bij seniorencompetitie is niet nodig. Club kan zelf bepalen of speler goed genoeg is om daarin mee te spelen. Bond wil slag om arm houden: er is een punt opgenomen in het wedstrijdreglement, dat clubs die spelers onder 15 jaar wil laten meespelen, een plan van aanpak moeten indienen.

400 Andere toevoeging: spelers onder de 18 jaar worden verplicht een spelregeltoets doen om kwaliteit van spelers en naleven van de regels te handhaven.

405

Toelichting plan van aanpak:

- 410
- binnen de club beleid omtrent jeugdleden,
 - begeleiding jeugd (onder 15 jaar), evaluatiemomenten, ouders betrekken
 - sportaspect: technische en tactisch vaardigheden (inzicht, fysiek, conditioneel)

415 Beoordeling plan van aanpak: binnen NeFUB topsport commissie instellen met ervaren trainers en bondscoaches plan van aanpak beoordelen.

Spelregelkennistoets: toets maken vergelijkbaar met huidige scheidsrechterscursus, schriftelijke toets, bij voldoende punten deelname aan grootveldcompetitie. Examenverplichting instellen vanaf 1 januari a.s. en invoeren van plan van aanpak en criteria invoeren in het komend seizoen.

420 Vragen/opmerkingen:

- zonder scheidsrechterscommissie niet verstandig dit examen te voeren per 1 januari a.s. Deze moet ontwikkeld worden. Voorstel verplichting examen in te voeren met ingang seizoen 2015/2016. *Antwoord:* dat kan.
- scheidsrechterscommissie hoeft niet per definitie de spelregeltoets te gaan maken. Toets kan fundamenteel anders zijn dan scheidsrechterscursus. *Antwoord:* club gaat zelf toets afnemen, NeFUB levert examens.
- Alleen grootveldcompetitie? Ziet het ook graag ingevoerd bij Mixed-competitie. *Antwoord:* MIX leeftijdsgrens is 14 jaar. Als je onder 14 bent, kun je ook meedoen in jeugdcompetitie.????.....
- Opmerking: spelregelkennistoets helemaal verplicht stellen voor alle leeftijden ? Gezien de verrichtingen op/in het veld. *Antwoord:* wellicht iets voor de toekomst.
- Opmerking/vraag: vaak komen nieuwe leden bij een studentenvereniging als ze 17 jaar zijn, zij moeten vervolgens eerst deze toets gaan doen voordat ze mee kunnen in de competitie. Nieuwe leden van 18 en 19 jaar hoeven dit dan niet. Kan leeftijdsgrens voor deze toets niet naar 16 jaar? Zou voor iedere nieuwe speler ongeacht leeftijd deze toets niet verplicht moeten zijn? *Voorstel Robbert:* leeftijdsgrens voor de toets van 18 naar 16 jaar bij te stellen. En voor de toekomst te overwegen om dit voor een ieder verplicht te stellen. Opmerking: het voorstel voor de spelregelkennistoets kan ook worden geschrapt. Dit kan ook mee naar volgende ALV. Voorstel wordt geschrapt.
- Vraag over beoordeling van plan van aanpak: wanneer in het seizoen wordt dit beoordeeld ? *Antwoord:* dit moet beter uitgewerkt worden en er moeten deadlines worden ingesteld.

Voorzitter:

445 Uitslagen stemming: **sanctieoverzicht** is
aangenomen voor 22 stemmen voor, 9 stemmen tegen en 3 stemmen neutraal.
Aanpassing/toevoeging Marco 47 stemmen voor en 7 stemmen neutraal aangenomen.

450 Toekomst NeFUB (voorzitter):

Robbert heeft zijn baan bij NeFUB opgezegd. De voorzitter wenst hem veel succes voor de toekomst. Er ontstaat dus een vacature.

455 Bestuur wil de bureaufunctie minimaliseren dit onder bepaalde voorwaarden. De werkzaamheden terug brengen van 5 naar 2 of 3 werkdagen per week. Dit kan door schrappen van werkzaamheden of anders in te richten. Bestuur wil werkzaamheden zoveel mogelijk automatiseren. Een oplossing kan zijn: Sportweb. Sportweb is een tool, die NeFUB grotendeels zelf ontwikkeld. Het is platform voor digitale communicatie naar verenigingen en leden. Wordt uitgelegd d.m.v. een userstory. Een portaal voor leden individueel en een eigen portaal voor de verenigingen. Live-feed te volgen.

460 Uit kennissessie/brainstormsessie blijkt dat Floorball meer bekendheid moet krijgen, dit kan door o.a. live-feed (Twitter/Facebook e.d.) via deze portalen.

465 Het idee is dat het geen geld gaat kosten, wordt niet geïnvesteerd. Middels kleine aanpassing in website die dit jaar wordt vernieuwd in samenwerking met de website-commissie. Nieuw platform, floorball.nl werd gesponsord door SALMING contract, dit jaar niet meer. Floormanagement is offline. Zelf hosting doen, vandaar de verhoging in de kosten.

Sportweb wordt zo generaal mogelijk ontwikkeld. Dit zodat andere Floorball bonden in andere landen dit ook kunnen gaan gebruiken. Ook andere, kleine sportbonden kunnen hier gebruik van maken. Bonden kunnen door te automatiseren besparen op fte's. Zo zal er ook geld kunnen
470 worden verdiend met Sportweb.

NeFUB kan met 1 fulltime fte groeien van 1.500 tot 1.700 leden, afgelopen afgelopen 5 jaar zit NeFUB op 1.200 a 1.300 leden. Met deze vorm van automatisering kan NeFUB groeien van ca. 2.500 tot 3.000 leden.

475 Opmerking zaal: bezorgdheid omtrent uitbesteding (kennis/kosten) van dit plan.

Antwoord voorzitter: wel extern bedrijf aannemen, NeFUB zoveel mogelijk zelf regie behouden. Kennis zoveel mogelijk uit eigen NeFUB-gelederen halen, dit om kosten te drukken.

Sportweb zit nu nog in informatiefase, streven is om op een volgende ALV concrete plannen en beelden te kunnen laten zien.

480

Samenwerking FAM (door voorzitter):

in het verleden moeilijke samenwerking en verstandhouding. NeFUB heeft dit weer opgepakt.

FAM is goed in opzetten en uitdragen van sport op plaatsen waar het niet is, betrekken business en scholen (middelbaar en ALO's) in het noorden. Gesprekken zijn ver gevorderd.

485

Samenwerking met andere sportbonden (door voorzitter).

NOC/NSF gaat in toekomst niet veel moeite meer doen voor/in kleine bonden en wel in middelgrote sportbonden. Hoe krijgen we meer leden ? Onderzoek naar het samenvoegen van 2 of 3 andere sportbonden, zodat er 1 sportbond ontstaat met daar 3 of 4 verschillende sporten.

490

Huis van de Sport en NOC/NSF faciliteren daarin . Ledenaantallen kunnen dan op korte termijn fors groeien. Elke bond heeft vaste lasten en kunnen dan door een groot aantal leden worden gedeeld. Logische stap is aansluiting bij andere bonden.

Contact Hockeybond (door voorzitter).

495

Hockeybond heeft NeFUB benaderd voor het overnemen van de tak E&H-hockey. E&H-hockey is handgebogen hockey en elektronische rolstoel hockey. Lijkt meer op Floorball, gebruiken zelfde sticks, boarding, doelen en zalen. Hoofdsponsor SALMING doet veel met E&H-hockey. Er is een traject gestart om te kijken naar samenwerking en overname van deze tak. Doel is e.e.a. af te ronden in 2016. Het gaat om 1.200 leden. Krijgen hierin actieve begeleiding van hockeybond.

500

Vraag: waarom wil de hockeybond er vanaf? *Antwoord:* het sportieve karakter van E&H-hockey heeft niets met hockeybond te maken. Ze krijgen veel aanvragen voor sponsoring voor E&H-hockey, zij kunnen daar niks mee omdat hockeybond al groot is en sponsorcontracten heeft met grote sponsors.

505

In bijvoorbeeld Zweden, Finland en Zwitserland hangt men E&H-hockey onder de nationale Floorballbond.

Rollen en verantwoordelijkheid binnen bestuur.

510

Voor toekomst heeft NeFUB andere besturing nodig. Zie organogram. Er is professionalisering nodig. In het organogram zijn er 5 commissies geformeerd. Men wil 2 besturen creëren, een algemeen en dagelijks bestuur. Algemeen bestuur focust op beleid en strategie. Elke commissie levert voorzitter voort het algemeen bestuur.

Het dagelijks bestuur wordt gevormd door een voorzitter, secretaris en penningmeester.

Daaronder valt de bureamedewerker voor 3 dagen per week.

515

Enkele posities zijn vacant.

520

525 Vacature overzicht (voorzitter):

Momenteel is het bestuur bezig met het formeren van het dagelijks bestuur. De secretaris is gestopt. Vacatures voor het dagelijks bestuur staan allemaal online.

Dringend op zoek naar leden voor de scheidsrechterscommissie (1 à 2).

530 De promotie en marketing activiteiten worden gecoördineerd door Marloes Jansen (HSK). Ook wordt zij voorzitter van de website/communicatie en sponsorcommissie.

Voor de scheidsrechters-en competitiecommissie wordt nog een voorzitter gezocht.

Schatting is 2 tot 4 uur per week en 1 keer per maand overleg.

Voor de topsportcommissie is men in gesprek met een kandidaat.

Ook op zoek naar iemand die vorm gaat geven aan opleidingen binnen NeFUB.

535

Er is ook behoefte aan coaches en assistent-coaches voor de nationale teams dames en heren.

Leden die willen participeren zijn vrijgesteld van de NeFUB contributie en krijgen een waardebon van de Floorballshop.

540 Vragen/opmerkingen:

– er wordt gevraagd naar de inzet van de huidige bestuursleden voor volgend jaar.

Antwoord: inzet stopt per 31/12/2014. Er is een kandidaat voor functie van secretaris.

Voorzitter en penningmeester stellen zich kandidaat. Daar zit wel een voorwaarde aan: er is dringend een groter bestuur nodig. Er is de afgelopen maanden 30 tot 40 uur per week

545

inzet geleverd door het huidige bestuur, naast eigen, dagelijkse werkzaamheden.

Verwachting is dat het dagelijks bestuur maximaal 15 uur per week besteed en het algemeen bestuur maximaal 5 tot 6 uur per week besteed. Vacatures staan allemaal online.

– Hoe wordt de bestuursbezetting in formele zin gevuld? De interim-periode houdt op per 31 december a.s. *Antwoord:* volgens statuten solliciteren op eigen functie.

550

– Komt er dan een ALV in januari 2015? *Antwoord:* onduidelijk. Kandidaatstelling voortijdig kenbaar maken aan ALV.

– Is dat dan vandaag? Voor 31 december staat er geen ALV meer gepland. Voorzitter gaat door, penningmeester is niet zeker, Robbert gaat weg, er is een zekere kandidaat voor functie secretaris. *Antwoord:* het is vrijwel zeker dat de kandidaat dit gaat doen. Het gaat om Marcel Doornborst, bestuurslid van Stichting Unihockey Nederland. Kundig en heeft bestuurservaring. De voorzitter stelt zich in ieder geval kandidaat.

555

– De penningmeester geeft aan dat werkzaamheden gecontinueerd worden, maar is wel op zoek naar een vervanger.

560

– Wanneer denkt het huidige bestuur met een voorstel te kunnen komen voor een nieuw bestuur? Dat is dan ook wellicht het moment voor een ALV. *Antwoord:* bestuur hoopt voor 1 december en in ieder geval half december de diverse gesprekken voor verschillende functies af te ronden. Bestuur wil vooral ook de leden/verenigingen ook kans geven te reageren.

565

– Moeten er worden afgestemd of ALV met een voorstel hoe we dit de komende maanden gaan doen of dat het bestuur met een voorstel komt? *Antwoord:* bestuur wilde kandidaten verzamelen t/m 1 december a.s. De kandidaten vervolgens per mail presenteren aan de leden en dan de formatie kiezen.

570

– Voor benoemen van bestuur is wel een ALV nodig. Voorstel is eind januari a.s. nieuwe ALV plannen. Zo is er tijd voor clubs om leden te vragen, bestuur heeft tijd voor de kandidaten. Formeel 4 weken zonder bestuur. Is bestuur bereid de interim-periode te verlengen tot aan de nieuwe ALV?

575

– Is er nu wel of geen secretaris? *Antwoord:* aan het eind van deze vergadering is er geen secretaris. Kan dat? *Antwoord:* ja, er kunnen alleen geen besluiten genomen worden door het bestuur (volgens statuten). Daarom worden nu alle items voorgelegd aan de leden, die dan de besluiten nemen.

580

– Kan een ieder zich vinden in het voorstel voor een ALV eind januari a.s.? *Antwoord:* bestuur en aanwezigen akkoord.

– Centraal op komende ALV het benoemen nieuwe bestuur en kennismaking.

– Is bestuur bereid de interim-periode te verlengen? *Antwoord bestuur:* akkoord.

Rondvraag:

- dankwoord aan bestuur voor afgelopen tijd.
- dankwoord aan Suzan, Dorinde, Marjolein en Leo voor het vele werk voor U19.
- 585 – vanuit de jeugdtrainers is er behoefte aan A-competitie.
- Mixed competitie: merken dat in de huidige opzet veel tegen dezelfde teams wordt gespeeld en tegen weinig dezelfde teams wordt gespeeld.
- namens UFC Utrecht dankwoord aan Robbert voor zijn tijd en energie.
- 590 – Heeft bestuur al inzicht in resultaat van 2014 ? *Antwoord penningmeester:* resultaat is negatief, zal ca. € 10.000,- zijn, na afrekening van de LOTTO. LOTTO-gelden zijn besteed aan kwalificatie-toernooi in Nijmegen.
- Afrekening 2013, balans is vrij leeg, er zijn geen "potjes" meer? Wat is het plan om het verlies te dekken? *Antwoord penningmeester:* komt geheel ten laste van eigen vermogen. Is dat toereikend om te betalingen te kunnen doen? *Antwoord penningmeester:* ja, maar
- 595 het is geen vetpot.

Voorzitter sluit de vergadering. Robbert deelt de verenigingsboxen uit.

600